

Línea Perspectivas

Índice Autonómico de Empleabilidad

Empleabilidad de la población cualificada

Dirigido por:

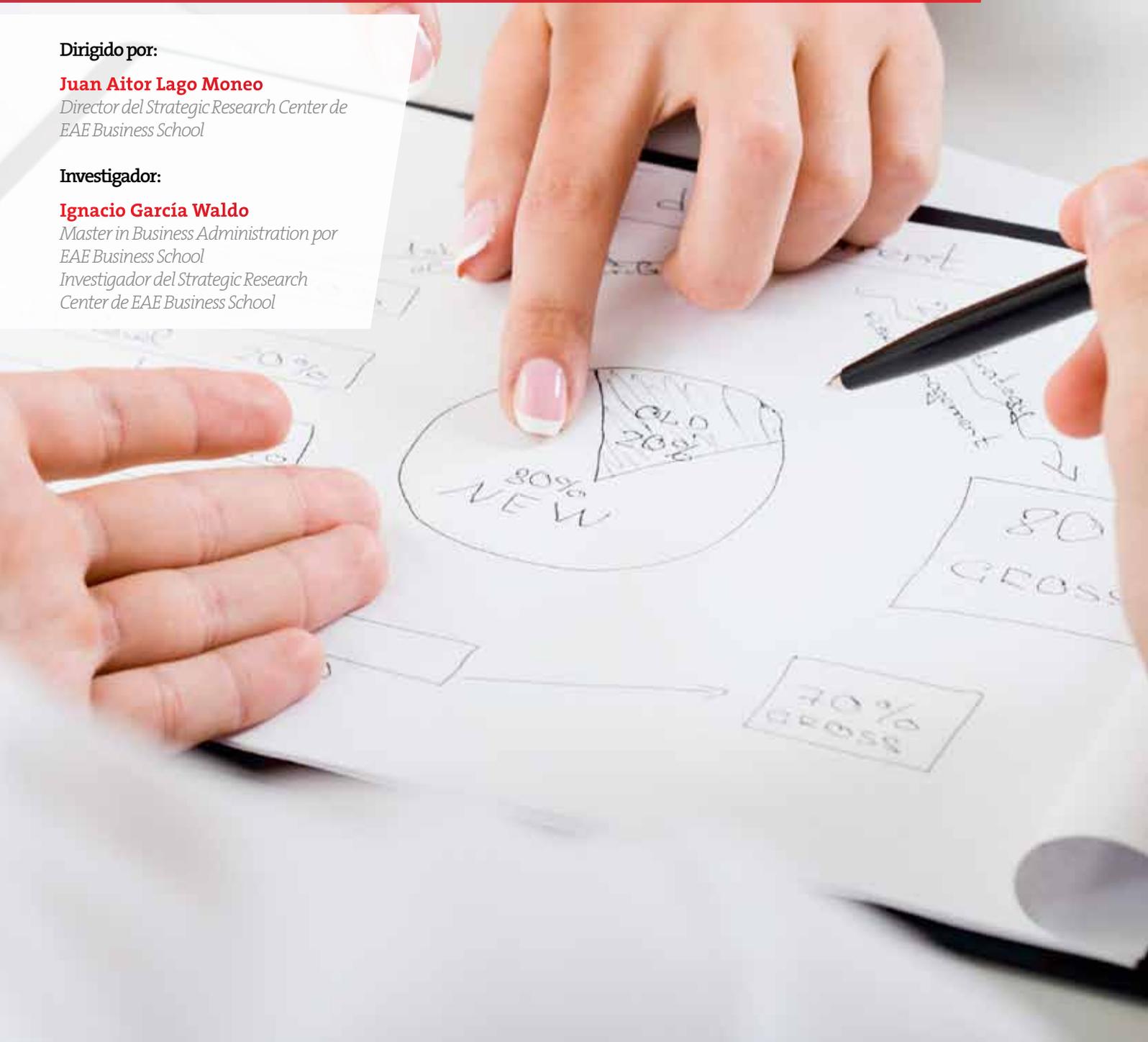
Juan Aitor Lago Moneo

*Director del Strategic Research Center de
EAE Business School*

Investigador:

Ignacio García Waldo

*Master in Business Administration por
EAE Business School
Investigador del Strategic Research
Center de EAE Business School*



ÍNDICE

- I. *Introducción* 4
- II. *Situación de la población cualificada en Europa* 6
- III. *La población cualificada a nivel autonómico* 12
- IV. *Índice Autonómico de Empleabilidad 2012* 24
- V. *Conclusión* 26
- VI. *Anexos* 29
- VII. *Bibliografía* 29

01 INTRODUCCIÓN

La educación es sin duda uno de los pilares principales de cualquier sociedad. La inversión en educación es imprescindible para el desarrollo de cualquier país, tanto en campos tecnológicos como no tecnológicos. Además, niveles mínimos educación permiten a los ciudadanos de cualquier país, una mayor implicación en lo económico y en lo social, ofreciendo además, una igualdad de oportunidades en el desarrollo de los países.

Existe una fuerte relación de coincidencia entre los países con mayores ingresos per cápita del mundo y los que presentan mejores niveles educativos. Es tal la importancia de la educación en el desempeño de un país o de una sociedad que todos los índices que intentan medir el desarrollo humano incluyen necesariamente la educación.

La competencia en el mercado laboral es cada vez más fuerte. Con el aumento de la población con acceso a educación, aumenta la demanda de puestos de trabajo que requieren este perfil poblacional. Sin embargo, estos puestos de trabajo no necesariamente crecen al mismo ritmo, y por lo tanto, cada vez resulta más difícil para las personas obtener un trabajo. Es por esto que otro tipo de habilidades adquiridas mediante educación más avanzada y específica son cada vez más valoradas y permiten diferenciarse del resto del mercado laboral.

Las cifras que se muestran a continuación, y que son una continuación de los estudios realizados con anterioridad, analizan y muestran la incidencia que, en la capacidad para encontrar un empleo de calidad, tiene el nivel educativo y la formación de los profesionales. Este análisis se lleva a cabo para muy diferentes países de Europa, miembros y no miembros de la Unión Europea, así como, a nivel autonómico, mostrando las diferencias existentes, entre países, así como entre Comunidades Autónomas.

Asimismo, se ha llevado a cabo, como es habitual en las diferentes actualizaciones que, con carácter anual, se realizan de este estudio, una actualización del Índice Autonómico de Empleabilidad, desarrollado por el "Strategic & Research Center" de EAE Business School, que permite ver las Comunidades que mayores oportunidades ofrecen a aquellos profesionales que cuentan con formación de posgrado.

Este estudio pretende actualizar los trabajos de investigación que al efecto se llevaron a cabo en 2009, 2010 y 2011. De tal forma, se procederá a analizar la capacidad de encontrar un empleo de la población cualificada en países europeos, para después, llevar a cabo el mismo análisis por Comunidad Autónoma.

////////////////////////////////////



02 LA POBLACIÓN CUALIFICADA EN EUROPA

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	variación 05-11	variación 07-11	variación 10-11
Alemania	89,4%	90,6%	92,2%	93,4%	92,7%	93,6%	94,4%	5,59%	2,39%	0,85%
Austria	95,4%	96,0%	96,5%	96,5%	95,8%	96,3%	96,4%	1,05%	-0,10%	0,10%
Bélgica	91,8%	92,2%	92,8%	92,3%	91,5%	92,9%	93,5%	1,85%	0,75%	0,65%
Bulgaria	91,1%	92,7%	94,7%	95,8%	92,3%	89,1%	90,0%	-1,21%	-4,96%	1,01%
Chipre	94,0%	95,7%	96,4%	96,4%	93,5%	94,4%	91,7%	-2,45%	-4,88%	-2,86%
Croacia	85,5%	88,4%	89,2%	90,0%	89,4%	86,6%	85,5%	0,00%	-4,15%	-1,27%
Dinamarca	96,4%	97,1%	97,4%	97,0%	93,3%	92,9%	93,6%	-2,90%	-3,90%	0,75%
Eslovaquia	86,4%	89,5%	91,2%	92,2%	86,7%	86,2%	86,9%	0,58%	-4,71%	0,81%
Eslovenia	91,9%	93,9%	95,0%	95,6%	92,9%	91,7%	91,8%	-0,11%	-3,37%	0,11%
España	91,8%	92,0%	91,8%	86,8%	82,1%	79,8%	79,0%	-13,94%	-13,94%	-1,00%
Estonia	91,2%	94,4%	95,1%	91,4%	81,7%	84,9%	86,5%	-5,15%	-9,04%	1,88%
Finlandia	91,8%	92,5%	93,6%	93,7%	90,5%	91,9%	91,5%	-0,33%	-2,24%	-0,44%
Francia	91,4%	92,0%	92,7%	92,4%	90,8%	91,1%	91,7%	0,33%	-1,08%	0,66%
Grecia	88,2%	89,1%	90,5%	90,7%	87,7%	83,5%	81,4%	-7,71%	-10,06%	-2,51%
Hungría	93,1%	93,1%	93,1%	92,9%	90,3%	89,8%	89,4%	-3,97%	-3,97%	-0,45%
Irlanda	95,9%	96,1%	95,4%	91,9%	85,4%	83,9%	82,8%	-13,66%	-13,21%	-1,31%
Islandia	ND	ND	ND	97,0%	94,0%	92,5%	92,4%	ND	ND	-0,11%
Italia	92,6%	93,5%	93,6%	93,2%	91,8%	91,8%	92,9%	0,32%	-0,75%	1,20%
Letonia	92,4%	94,4%	94,6%	89,8%	77,8%	81,5%	81,6%	-11,69%	-13,74%	0,12%
Lituania	91,8%	94,0%	94,7%	90,6%	80,8%	78,9%	80,4%	-12,42%	-15,10%	1,90%
Luxemburgo	96,2%	95,6%	97,3%	93,6%	95,1%	96,5%	96,2%	0,00%	-1,13%	-0,31%
Macedonia	ND	64,1%	65,1%	67,3%	66,9%	68,2%	69,8%	ND	7,22%	2,35%
Malta	ND	ND	95,5%	ND	95,2%	95,1%	94,7%	ND	-0,84%	-0,42%
Noruega	96,0%	98,0%	98,7%	98,1%	97,7%	97,2%	97,2%	1,25%	-1,52%	0,00%
Países Bajos	95,9%	96,7%	97,5%	97,8%	96,4%	96,2%	96,2%	0,31%	-1,33%	0,00%
Polonia	81,8%	86,8%	90,8%	92,8%	91,1%	89,7%	89,9%	9,90%	-0,99%	0,22%
Portugal	90,7%	91,3%	91,9%	91,7%	90,1%	88,2%	88,0%	-2,98%	-4,24%	-0,23%
Reino Unido	95,1%	94,6%	95,0%	93,9%	92,0%	91,7%	91,6%	-3,68%	-3,58%	-0,11%
República Checa	92,9%	94,1%	95,9%	96,3%	93,3%	93,3%	93,5%	0,65%	-2,50%	0,21%
Rumania	92,5%	92,2%	93,4%	94,1%	91,9%	91,8%	92,1%	-0,43%	-1,39%	0,33%
Suecia	93,5%	94,9%	95,5%	94,6%	92,3%	93,4%	92,9%	-0,64%	-2,72%	-0,54%
Suiza	ND	ND	ND	ND	ND	96,0%	96,6%	ND	ND	0,63%
Turquía	ND	88,8%	88,5%	86,9%	85,0%	88,1%	89,0%	ND	0,56%	1,02%
Unión Europea	90,9%	92,1%	93,3%	93,3%	91,2%	91,1%	91,4%	0,55%	-2,04%	0,33%

TABLA 1

Tasa de ocupación en Europa para aquellas personas con educación alta secundaria y post secundaria no terciaria

Fuente: Eurostat

A través de este apartado, se analiza la situación de desempleo, o la capacidad de conseguir empleo de los profesionales en función de su formación y capacitación académica, comparando las cifras en distintos países europeos.

La tasa de ocupación media para aquellas personas con educación alta secundaria y postsecundaria en la Unión Europea es del 91,4%. Dieciséis son los países miembros que muestran tasas de ocupación por encima de esta cifra, Austria, Luxemburgo, Holanda, Malta, Alemania, Dinamarca, Bélgica, República Checa, Italia, Suecia, Rumanía, Eslovenia, Chipre, Francia, Reino Unido y Finlandia. Países de la Unión con unas tasas de ocupación por debajo de ese 91,4% son Bulgaria, Polonia, Hungría, Portugal, Eslovaquia, Estonia, Irlanda, Letonia, Grecia, Lituania y España.

Los países europeos que muestran mayores tasas de ocupación son Noruega, Suiza y Austria con tasas del 97,2%, 96,6% y 96,4% respectivamente. En el lado contrario se encuentran Macedonia, España y Lituania con unas tasas de ocupación del 69,8%, 79% y 80,4% respectivamente.

Si se analiza lo sucedido desde el año 2005, se observa como dieciséis países muestran descensos en sus tasas de ocupación, Eslovenia, Finlandia, Rumanía, Suecia, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Portugal, Reino Unido, Hungría, Estonia, Grecia, Letonia, Lituania, Irlanda y España muestran decrecimientos entre el 0,11% y el 13,94%. Croacia y Luxemburgo no muestran variaciones, mientras que, a pesar de la adversa situación por la que pasa la economía mundial, diez países muestran crecimiento, Holanda, Italia, Francia, Eslovaquia, República Checa, Austria, Noruega, Bélgica, Alemania y Polonia, con incrementos entre el 0,31% y el 9,90%.

Analizando la situación desde el estallido de la crisis financiera en 2007, se observa como el impacto de esta se ha hecho presente en prácticamente toda Europa. De hecho, únicamente cuatro países muestran crecimientos en sus tasas de ocupación, Macedonia, Alemania, Bélgica y Turquía, con incrementos entre el 7,22% y el 0,56%. En la Unión Europea, solo los mencionados Alemania y Bélgica parecen no verse afectados por la crisis económica, en lo que respecta a la tasa de ocupación. La situación cambia sin embargo, al analizar la evolución en el último año, en el que son trece los países que siguen mostrando una tendencia a la baja en su tasa de ocupación, Islandia, Reino Unido, Portugal, Luxemburgo, Malta, Finlandia, Hungría, Suecia, España, Croacia, Irlanda, Grecia y Chipre. Por su parte, macedonios, lituanos y estonios son los que han visto mejoras más significativas en lo referente a tasa de ocupación en el último año con crecimientos del 2,35%, 1,90% y 1,88% respectivamente. Las caídas más importantes se encuentran en Chipre, Grecia e Irlanda con decrecimientos del 2,86%, 2,51% y 1,31% respectivamente.

02 LA POBLACIÓN CUALIFICADA EN EUROPA

TABLA 2

Tasa de ocupación en Europa para aquellas personas con educación terciaria

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes de Eurostat

La tasa de ocupación media en la Unión Europea para aquellas personas con educación terciaria es del 94,7%. Por encima de esta cifra se encuentran Austria, Alemania, Holanda, República Checa, Bélgica, Finlandia, Suecia, Hungría, Reino Unido, Luxemburgo, Rumanía, Eslovenia, Francia, Bulgaria, Italia, Eslovaquia y Polonia, con tasas de ocupación entre el 98% y el 95% aproximadamente. Por debajo de esta cifra media del 94,7% se encuentran Lituania, Dinamarca, Chipre, Irlanda, Letonia, Portugal, Estonia, España y Grecia con tasas de ocupación entre el 94% y el 87%. La tasa de ocupación en España para personas con educación terciaria es del 88,1%.

En Europa, desde 2005, la tasa de ocupación en personas con educación terciaria ha disminuido en dieciocho países, República Checa, Rumanía, Eslovaquia, Portugal, Luxemburgo, Bulgaria, Hungría, Eslovenia, Reino Unido, Lituania, Chipre, Croacia, Dinamarca, Letonia, Irlanda, Estonia, Grecia y España entre un 0,21% y un 5,78%. En el lado contrario, los países en los que más ha crecido la tasa de ocupación son Alemania, Polonia y Francia con incrementos del 3% y el 1,5%.

Los efectos de la crisis económica que atraviesa Europa se dejan sentir de una manera evidente al analizar lo sucedido entre 2007 y 2011, con veinticuatro países con caídas en sus tasas de ocupación. Los únicos países que no muestran caídas son Alemania, Turquía, Austria, Francia y Portugal, con ningún cambio en este último, y crecimientos en el resto de países muy tímidos, entre un 0,21% y un 1,25%.

Esta situación cambia significativamente entre 2010 y 2011, con doce países europeos con descensos en sus tasas de ocupación, entre el 0,10% y el 2,02%, Holanda, Suecia, Reino Unido, España, Eslovenia, Bulgaria, Polonia, Macedonia, Dinamarca, Islandia, Chipre y Grecia. Los países que muestran mayores incrementos son Lituania, Turquía y Luxemburgo, con tímidos crecimientos del 2,39%, 1,56% y 1,06% respectivamente.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	variación 05-11	variación 07-11	variación 10-11
Alemania	94,6%	95,2%	96,2%	96,6%	96,7%	96,9%	97,4%	2,96%	1,25%	0,52%
Austria	97,2%	97,6%	97,7%	98,7%	97,6%	97,4%	98,0%	0,82%	0,31%	0,62%
Bélgica	95,4%	96,1%	96,7%	96,9%	95,4%	95,7%	96,6%	1,26%	-0,10%	0,94%
Bulgaria	95,9%	96,6%	98,2%	98,0%	97,0%	95,3%	94,8%	-1,15%	-3,46%	-0,52%
Chipre	95,6%	95,8%	96,7%	97,6%	94,8%	94,7%	93,2%	-2,51%	-3,62%	-1,58%
Croacia	93,8%	93,6%	94,7%	95,5%	94,0%	91,4%	91,4%	-2,56%	-3,48%	0,00%
Dinamarca	96,9%	97,2%	97,6%	97,8%	95,9%	95,3%	94,1%	-2,89%	-3,59%	-1,26%
Eslovaquia	95,7%	96,7%	96,3%	97,1%	94,5%	94,2%	94,7%	-1,04%	-1,66%	0,53%
Eslovenia	96,4%	96,8%	96,2%	96,5%	96,7%	95,4%	94,9%	-1,56%	-1,35%	-0,52%
España	93,5%	94,2%	94,6%	92,6%	89,8%	88,4%	88,1%	-5,78%	-6,87%	-0,34%
Estonia	96,0%	96,5%	ND	96,4%	91,8%	91,3%	91,3%	-4,90%	ND	0,00%
Finlandia	96,2%	96,5%	96,6%	96,9%	95,8%	95,9%	96,3%	0,10%	-0,31%	0,42%
Francia	93,5%	94,3%	94,7%	95,0%	93,5%	94,3%	94,9%	1,50%	0,21%	0,64%
Grecia	92,0%	93,1%	92,9%	93,6%	92,3%	88,9%	87,1%	-5,33%	-6,24%	-2,02%
Hungría	97,3%	97,0%	96,7%	97,1%	95,2%	95,5%	95,8%	-1,54%	-0,93%	0,31%
Irlanda	97,4%	97,3%	97,4%	95,8%	93,0%	92,2%	92,8%	-4,72%	-4,72%	0,65%
Islandia	ND	ND	ND	ND	97,0%	96,6%	95,1%	ND	ND	-1,55%
Italia	93,5%	94,3%	95,7%	95,4%	93,6%	94,1%	94,8%	1,39%	-0,94%	0,74%
Letonia	95,3%	95,9%	95,9%	94,2%	89,5%	91,1%	92,0%	-3,46%	-4,07%	0,99%
Lituania	96,5%	97,9%	98,5%	96,3%	92,6%	92,1%	94,3%	-2,28%	-4,26%	2,39%
Luxemburgo	96,5%	96,9%	96,8%	96,6%	95,9%	94,4%	95,4%	-1,14%	-1,45%	1,06%
Macedonia	ND	79,7%	81,2%	79,2%	80,7%	76,7%	75,8%	ND	-6,65%	-1,17%
Malta	ND	ND	ND	ND	ND	97,6%	ND	ND	ND	ND
Noruega	97,7%	98,6%	98,6%	98,8%	98,5%	98,0%	98,3%	0,61%	-0,30%	0,31%
Países Bajos	97,1%	98,0%	98,4%	98,3%	97,7%	97,3%	97,2%	0,10%	-1,22%	-0,10%
Polonia	92,6%	94,1%	95,5%	96,3%	95,0%	95,3%	94,7%	2,27%	-0,84%	-0,63%
Portugal	92,8%	92,7%	91,8%	93,2%	93,5%	91,6%	91,8%	-1,08%	0,00%	0,22%
Reino Unido	97,3%	97,2%	97,6%	96,8%	95,8%	96,0%	95,7%	-1,64%	-1,95%	-0,31%
República Checa	97,4%	98,2%	98,2%	98,3%	96,9%	97,2%	97,2%	-0,21%	-1,02%	0,00%
Rumanía	95,9%	95,9%	97,4%	96,6%	93,4%	94,4%	95,4%	-0,52%	-2,05%	1,06%
Suecia	95,3%	96,1%	97,0%	96,6%	95,3%	96,2%	96,0%	0,73%	-1,03%	-0,21%
Suiza	ND	ND	ND	ND	ND	97,0%	97,5%	ND	ND	0,52%
Turquía	ND	91,0%	90,5%	90,2%	88,7%	90,0%	91,4%	ND	0,99%	1,56%
Unión Europea	94,9%	95,5%	96,1%	95,9%	94,6%	94,5%	94,7%	-0,21%	-1,46%	0,21%

02 LA POBLACIÓN CUALIFICADA EN EUROPA

TABLA 3

Diferencias en tasas de ocupación en Europa según el nivel de estudios

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes de Eurostat

	Alta secundaria y secundaria no terciaria	Terciaria	Variación
Alemania	94,40%	97,40%	3,18%
Austria	96,40%	98,00%	1,66%
Bélgica	93,50%	96,60%	3,32%
Bulgaria	90,00%	94,80%	5,33%
Chipre	91,70%	93,20%	1,64%
Croacia	85,50%	91,40%	6,90%
Dinamarca	93,60%	94,10%	0,53%
Eslovaquia	86,90%	94,70%	8,98%
Eslovenia	91,80%	94,90%	3,38%
España	79,00%	88,10%	11,52%
Estonia	86,50%	91,30%	5,55%
Finlandia	91,50%	96,30%	5,25%
Francia	91,70%	94,90%	3,49%
Grecia	81,40%	87,10%	7,00%
Hungría	89,40%	95,80%	7,16%
Irlanda	82,80%	92,80%	12,08%
Islandia	92,40%	95,10%	2,92%
Italia	92,90%	94,80%	2,05%
Letonia	81,60%	92,00%	12,75%
Lituania	80,40%	94,30%	17,29%
Luxemburgo	96,20%	95,40%	-0,83%
Macedonia	69,80%	75,80%	8,60%
Malta	94,70%	ND	ND
Noruega	97,20%	98,30%	1,13%
Países Bajos	96,20%	97,20%	1,04%
Polonia	89,90%	94,70%	5,34%
Portugal	88,00%	91,80%	4,32%
Reino Unido	91,60%	95,70%	4,48%
República Checa	93,50%	97,20%	3,96%
Rumanía	92,10%	95,40%	3,58%
Suecia	92,90%	96,00%	3,34%
Suiza	96,60%	97,50%	0,93%
Turquía	89,00%	91,40%	2,70%
Unión Europea	91,40%	94,70%	3,61%

Sólo un país europeo, miembro fundador de la Unión Europea muestra una tasa de ocupación para personas con educación terciaria menores a la de las personas con educación alta secundaria y secundaria no terciaria, Luxemburgo. En el resto de los países, las tasas de ocupación son al menos un 0,53% más elevadas para las personas con educación terciaria. Las diferencias más importantes, a nivel europeo, se dan en Lituania, Letonia, Irlanda y España donde la tasa de ocupación para personas con educación terciaria es superior en un 17,29%, 12,75%, 12,08% y 11,52% respectivamente.

Las diferencias en la Unión Europea son muy relevantes a este respecto. En el caso de los cinco grandes países de la Unión, España es, con diferencia el país que muestra mayores variaciones en la tasa de ocupación de sus profesionales según su nivel de estudios. La diferencia entre personas con educación terciaria y personas con educación alta secundaria y secundaria no terciaria es de 1,12 veces, o lo que es lo menos, la tasa de ocupación para las personas con educación terciaria es un 11,52% superior. Como comentábamos, el resto de los grandes países de la Unión quedan muy lejos de las cifras de España, con diferencias del 4,48% en el caso de Reino Unido, 3,49% en el caso de Francia, 3,18% en el caso de Alemania y 2,05% para Italia.



03 LA POBLACIÓN CUALIFICADA A NIVEL AUTONÓMICO

TABLA 4

Evolución reciente de indicadores del nivel de empleabilidad para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009–2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística (INE)

Una vez se ha analizado lo sucedido en distintos países de Europa, procedemos a analizar la situación en España, por Comunidad Autónoma. Como acabamos de comentar, a nivel país, a mayor nivel de educación, menor tasa de desempleo. ¿Se da esta relación también a nivel autonómico? El análisis de las siguientes tablas, responderá a esta pregunta, entre otras.

	2009			2010			2011		
	Total	Universitarios	Posgrado	Total	Universitarios	Posgrado	Total	Universitarios	Posgrado
Tasa de paro	18,1%	8,6%	4,1%	20,2%	9,8%	6,7%	22,9%	11,8%	7,6%
Paro de larga duración	51,8%	48,1%	40,6%	63,3%	55,8%	43,2%	65,4%	57,7%	44,6%
Subempleo	10,8%	6,3%	4,1%	11,2%	7,1%	5,0%	11,3%	7,2%	5,0%
Temporalidad	21,1%	18,4%	15,9%	20,7%	17,6%	15,8%	20,8%	17,7%	15,9%
Corta duración	93,3%	89,2%	75,5%	93,4%	88,3%	74,1%	92,8%	87,7%	73,6%

La tasa de paro total para España se ha visto incrementada los últimos años de manera constante, desde el 18,1% de 2009 hasta el actual 22,9%. De igual modo, se ha visto incrementada la tasa de paro tanto para universitarios como para aquellas personas con un posgrado, si bien, esta sigue afectando en menor medida a posgraduados que a universitarios. Así para la población activa universitaria, la tasa de paro ha pasado del 8,6% en 2009, al 9,8% en 2010 y al 11,1% en 2011. Por su parte, la población activa con posgrado ha visto también un aumento de la tasa de paro al pasar de 4,1% en 2009 a 6,7% en 2010 y 7,6% en 2011.

En lo referente al paro de larga duración, esta tasa muestra una evolución en línea con la mostrada por la tasa de paro

total. Se ha pasado de un paro de larga duración que afectaba al 51,8% de los parados en 2009 al 63,3% en 2010 y al 65,4% en 2011. Al igual que pasara con la tasa de paro total, los universitarios se ven más afectados por la larga duración que los posgraduados. La tasa de paro de larga duración para universitarios ha crecido en España pasando del 48,1% en 2009 al 55,8% en 2010 y al 57,7% en 2011. Para los posgraduados, esta tasa fue del 40,6% en 2009, 43,2% en 2010 y 44,6% en 2011.

Para el resto de indicadores, la evolución es muy parecida, con tasas sensiblemente menores en el caso de los posgraduados que en el caso de los universitarios.

TABLA 5

Evolución reciente de la tasa de paro para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009–2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional (INE)

	Universitarios			Posgrado		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Andalucía	12,80%	14,00%	14,8%	3,60%	5,70%	6,0%
Aragón	7,10%	8,40%	8,2%	2,00%	3,90%	3,8%
Asturias	10,70%	12,60%	17,1%	2,60%	4,40%	6,0%
Baleares	7,90%	10,20%	14,5%	5,60%	9,10%	12,9%
C. Valenciana	10,60%	11,20%	12,6%	3,30%	7,90%	8,9%
Canarias	12,00%	12,90%	13,7%	5,00%	10,30%	11,0%
Cantabria	7,00%	8,30%	9,1%	4,80%	3,80%	4,2%
Castilla y León	8,40%	9,20%	8,9%	4,20%	6,70%	6,5%
castilla-La Mancha	8,90%	9,50%	12,0%	6,20%	9,30%	11,7%
Cataluña	7,00%	8,70%	9,6%	3,10%	4,60%	5,1%
Extremadura	11,20%	10,60%	12,3%	2,80%	8,10%	9,4%
Galicia	8,20%	9,60%	9,1%	3,90%	3,70%	3,5%
La Rioja	8,50%	5,50%	4,7%	1,30%	5,20%	4,4%
Madrid	6,20%	8,10%	8,0%	4,80%	6,10%	6,0%
Murcia	10,50%	10,90%	9,7%	5,60%	5,80%	5,2%
Navarra	5,10%	7,50%	7,0%	4,70%	5,60%	5,2%
País Vasco	7,00%	6,10%	6,9%	2,00%	4,00%	4,5%

03 LA POBLACIÓN CUALIFICADA A NIVEL AUTONÓMICO

Siete son las Comunidades Autónomas que han reducido su tasa de paro para personas con posgrado: **Aragón, Castilla y León, Galicia, La Rioja, Madrid, Murcia y Navarra**. En Madrid la tasa de paro para posgraduados descendió entre 2010 y 2011 un 0,83%, en Aragón un 2,76%, en Castilla y León un 3,64%, en Galicia un 4,71%, en Navarra un 6,73%, en Murcia un 11,11% y en La Rioja un 14,49%. Cifras estas muy a tener en consideración, sobre todo si tenemos en cuenta que la tasa de paro a nivel nacional, para toda la población activa, creció un 13,12% en el mismo periodo.

Las Comunidades que muestran menores cifras de paro para posgraduados son Galicia, Aragón y Cantabria con 3,5%, 3,8% y 4,2%, muy lejos de las cifras por encima del 20% que muestra España como total país. Las Comunidades Autónomas que muestran tasas de desempleo más elevadas para posgraduados son Baleares, Castilla – La Mancha y Canarias con cifras del 12,9%, 11,7% y 11% respectivamente, prácticamente la mitad de la cifra de desempleo total país que acabamos de comentar. Por debajo de estas tres y con tasas iguales o superiores al 6% se encuentran Extremadura, C. Valenciana, Castilla y León, Madrid, Andalucía y Asturias. Con tasas de desempleo para posgraduados por debajo del 6% se encuentran Navarra, Murcia, Cataluña, País Vasco, La Rioja, Cantabria, Aragón y Galicia.

Si se analiza la situación para las Comunidades Autónomas más relevantes en población y aportación al PIB se observa que la tasa de desempleo de universitarios es para Andalucía, Comunidad Valenciana, Cataluña y Madrid, 2,46, 1,42, 1,89 y 1,33 veces más elevada que la de posgraduados, respectivamente.

Comunidades en las que la tasa de desempleo para universitarios respecto a posgraduados es 2 o más veces superior son Aragón (2,15 veces), Cantabria (2,18 veces), Andalucía (2,46 veces), Galicia (2,59 veces) y Asturias (2,86 veces). Por debajo de estas se encuentran Cataluña (1,89 veces), Murcia (1,88 veces), País Vasco (1,53 veces), C. Valenciana (1,42 veces), Castilla y León (1,37 veces), Navarra (1,34 veces), Madrid (1,33 veces), Extremadura (1,31 veces), Canarias (1,25 veces), Baleares (1,12 veces), La Rioja (1,06 veces) y Castilla – La Mancha (1,02 veces).

TABLA 6

Evolución reciente de la tasa de paro de larga duración para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística (INE)

	Universitarios			Posgrado		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Andalucía	49,9%	58,6%	62,9%	40,6%	46,1%	49,5%
Aragón	38,5%	62,5%	68,0%	36,2%	42,6%	46,3%
Asturias	58,4%	63,9%	64,9%	22,6%	27,5%	27,9%
Baleares	42,6%	52,3%	56,4%	63,5%	14,4%	15,5%
C. Valenciana	51,3%	58,2%	60,3%	35,8%	38,9%	40,3%
Canarias	46,9%	62,6%	63,9%	63,9%	59,0%	60,2%
Cantabria	40,4%	46,0%	51,8%	33,7%	36,2%	40,7%
Castilla y León	50,0%	50,1%	59,3%	37,1%	47,3%	56,0%
Castilla-La Mancha	42,2%	45,8%	48,4%	60,0%	30,6%	32,4%
Cataluña	44,3%	56,1%	53,0%	42,0%	47,1%	44,5%
Extremadura	44,5%	52,5%	54,7%	87,0%	81,2%	84,6%
Galicia	47,1%	51,6%	56,8%	40,5%	48,8%	53,7%
La Rioja	54,2%	58,3%	68,1%	18,9%	54,8%	64,0%
Madrid	49,2%	53,3%	58,7%	45,9%	53,5%	58,9%
Murcia	48,0%	63,7%	65,1%	63,4%	48,7%	49,7%
Navarra	30,9%	51,4%	55,2%	54,6%	55,5%	59,6%
País Vasco	49,6%	49,5%	53,0%	48,0%	45,2%	48,4%

03 LA POBLACIÓN CUALIFICADA A NIVEL AUTONÓMICO

En la práctica totalidad de las Comunidades Autónomas es menor la tasa de desempleo de larga duración para aquellas personas con posgrado que para los universitarios. Así, las mayores diferencias se dan en **Baleares, Asturias y Castilla – La Mancha** donde la tasa de paro de larga duración es 3,63, 2,32 y 1,5 veces superior en el caso de los universitarios respecto a los posgraduados. Con tasas de desempleo de larga duración entre 1 y 1,5 veces superior en el caso de universitarios respecto a posgraduados se encuentran la Comunidad Valenciana, Aragón, Murcia, Andalucía, Cantabria, Cataluña, País Vasco, La Rioja, Canarias, Castilla y León, Galicia y Madrid. Con diferencias por debajo de 1 vez se encuentran dos CCAA: Navarra y Extremadura.

Las Comunidades que muestran menores tasas de paro de larga duración para posgraduados son **Baleares, Asturias y Castilla – La Mancha** con cifras del 15,5%, 27,9% y 32,4%

TABLA 7

Evolución reciente de la tasa de subempleo para personas con estudio de posgrado y sin ellos (2009 – 2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística (INE)

respectivamente. Las cifras para las Comunidades Autónomas más relevantes en lo que se refiere a aportación al PIB nacional son del 58,9% para Madrid, 49,5% para Andalucía, 44,5% para Andalucía y del 40,3% en el caso de la Comunidad Valenciana.

	Universitarios			Posgrado		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Murcia	7,8%	8,4%	8,5%	6,0%	3,4%	3,4%
Canarias	6,5%	8,5%	8,6%	5,2%	4,0%	4,0%
País Vasco	5,3%	6,2%	6,3%	5,3%	3,5%	3,5%
Aragón	6,8%	8,0%	8,1%	4,6%	4,7%	4,7%
Madrid	6,2%	6,6%	6,7%	3,4%	3,9%	3,9%
Andalucía	7,1%	8,4%	8,5%	3,3%	5,1%	5,1%
C. Valenciana	8,8%	9,0%	9,1%	5,8%	5,5%	5,5%
Navarra	5,8%	7,3%	7,4%	10,3%	5,2%	5,2%
Extremadura	7,9%	9,6%	9,7%	5,4%	7,1%	7,2%
Cataluña	4,5%	5,2%	5,2%	2,1%	3,9%	3,9%
Castilla Y León	7,2%	8,0%	8,1%	5,0%	6,2%	6,3%
Galicia	5,7%	6,4%	6,5%	3,7%	5,7%	5,8%
Asturias	6,4%	5,4%	5,4%	3,2%	5,8%	5,9%
Castilla La Mancha	7,2%	7,9%	8,0%	1,8%	9,1%	9,2%
La Rioja	5,2%	8,9%	9,0%	8,0%	11,2%	11,3%
Cantabria	4,8%	6,1%	6,2%	3,3%	9,0%	9,1%
Baleares	5,5%	7,2%	7,3%	11,5%	11,0%	11,1%

¿Qué quiere decir subempleo?

El subempleo se produce cuando un profesional se ve obligado a trabajar un número de horas por debajo de las que estaría dispuesto a trabajar. Las Comunidades que muestran menores tasas de subempleo para personas con posgrado son Murcia, País Vasco, Cataluña y Madrid con tasas entre el 3,4% y el 3,9%. En el lado contrario se encuentran La Rioja, Baleares, Castilla – La Mancha y Cantabria con tasas del 11,3%, 11,1%, 9,2% y 9,1% respectivamente.

En la mayoría de CCAA la tasa de subempleo es más alta entre la población universitaria que entre la población con posgrado. Así, en Cataluña, la tasa de subempleo es del 5,2% en el caso de los universitarios y baja hasta el 3,9% en el caso de los posgraduados, es decir, la tasa de subempleo para los universitarios catalanes es 1,33 veces superior a la de sus posgraduados. En Andalucía, Comunidad Valenciana y Madrid, la diferencia es aún más marcada. La tasa de subempleo de los universitarios andaluces es del 8,5%, mientras que la de sus posgraduados es del 5,1%, es decir, la tasa para universitarios es 1,65 veces más alta. Muy parecida es la situación en la Comunidad Valenciana donde esta tasa es 1,64 veces superior para los universitarios respecto a los posgraduados, al pasar de un 9,1% a un 5,5%. La Comunidad de Madrid muestra la diferencia más elevada de las cuatro, al ser la tasa de subempleo 1,69 veces superior para los universitarios madrileños que para sus posgraduados, al pasar del 6,7% al 3,9%. Las Comunidades que muestran mayores diferencias a este respecto son Murcia, Canarias y País Vasco, donde la tasa de subempleo es 2,47, 2,13 y 1,77 veces más elevada para universitarios que para posgraduados.

03 LA POBLACIÓN CUALIFICADA A NIVEL AUTONÓMICO

TABLA 8

Evolución reciente de la tasa de contratos de carácter temporal para las personas con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE)

	Universitarios			Posgrado		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Andalucía	22,5%	20,9%	20,8%	14,40%	17,40%	17,3%
Aragón	17,3%	19,9%	21,2%	16,40%	10,90%	11,6%
Asturias	19,3%	19,3%	20,7%	20,40%	15,70%	16,9%
Baleares	19,0%	20,2%	24,7%	10,80%	19,10%	23,3%
Canarias	24,0%	24,1%	26,7%	17,30%	15,70%	17,4%
Cantabria	20,0%	17,2%	18,2%	20,80%	20,60%	21,8%
Castilla y León	18,9%	17,1%	18,5%	24,80%	27,10%	29,2%
Castilla-La Mancha	21,7%	19,9%	19,6%	20,20%	25,40%	25,0%
Cataluña	14,0%	14,0%	15,8%	19,60%	17,30%	19,5%
Comunidad Valenciana	20,1%	20,4%	19,9%	17,30%	12,50%	12,2%
Extremadura	25,0%	25,1%	27,4%	27,00%	23,10%	25,2%
Galicia	22,3%	20,0%	20,6%	16,90%	19,80%	20,4%
La Rioja	16,6%	13,4%	14,3%	8,60%	11,50%	12,3%
Madrid	14,0%	13,0%	13,9%	6,80%	8,00%	8,5%
Murcia	23,4%	21,9%	22,3%	37,10%	35,20%	35,8%
Navarra	21,6%	21,4%	23,9%	16,20%	17,80%	19,9%
País Vasco	20,7%	19,3%	20,0%	18,80%	24,00%	24,9%

En once Comunidades, Andalucía, Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, C. Valenciana, Extremadura, Galicia, Rioja, Madrid y Navarra, la tasa de temporalidad de los contratos es mayor entre universitarios. En Aragón se firman 1,8 veces más contratos temporales entre universitarios que entre posgraduados, de todos los que se firman, mientras que en la C. Valenciana la diferencia es de 1,6 veces al igual que sucede en la comunidad Madrid.

Las Comunidades Autónomas que presentan menores tasas de temporalidad para las personas con estudios de posgrado son Madrid, Aragón, C. Valenciana y La Rioja con cifras del 8,5%, 11,6%, 12,2% y 12,3% respectivamente. En el lado opuesto se encuentran Murcia, Castilla y León, Extremadura y Castilla – La Mancha con cifras por encima del 24%.

Tres Comunidades han visto reducida su tasa de temporalidad en el último año, Andalucía, Castilla – La Mancha y C. Valenciana, con caídas que no llegan al 3%. Por el contrario, y con incrementos por encima del 10% se encuentran Baleares, Cataluña, Navarra y Canarias.

Es reseñable el hecho de cada Comunidad Autónoma presente distintas tendencias los últimos años, así entre las cuatro de mayor relevancia por su población y su aportación al PIB, C. Valenciana es la única que muestra una clara tendencia a la baja entre posgraduados, mientras que en el caso de Madrid, Andalucía y Cataluña, parece que las cifras de 2011 se mantienen en línea con lo observado en 2010. Hecho que es también aplicable a los datos de temporalidad en los contratos de trabajo firmados por universitarios.



03 LA POBLACIÓN CUALIFICADA A NIVEL AUTONÓMICO

TABLA 9

Evolución reciente en la tasa de contratos de corta duración para las personas con estudios de posgrado y sin ellos (2009 – 2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística (INE)

cia es de 1,57 veces o 1,47 en el caso de los canarios. Entre las Comunidades más relevantes en lo que se refiere a su aportación al PIB, la situación es muy parecida; en Madrid se firman 1,25 veces mayor número de contratos de corta duración entre universitarios que entre posgraduados, que sufren en menor medida este problema, mientras que la diferencia para los catalanes es de 1,21 veces, 1,13 para los valencianos y 1,05 veces para los andaluces.

Las Comunidades Autónomas con menor incidencia de contratos de corta duración entre la población con estudios de posgrado son Castilla y León, Baleares, Canarias y Madrid con tasas entre 57% y 73%. En el lado opuesto se encuentran Cantabria, Murcia, La Rioja y Navarra con cifras por encima del 90%.

Un aspecto importante a evaluar en la facilidad para emplearse es el comportamiento económico de determinada región. Como es bien sabido, buenos resultados económicos deberían traducirse en creación de más puestos de tra-

Castilla y León, Baleares y Canarias son las Comunidades en las que se manifiesta una mayor diferencia entre universitarios y posgraduados. De hecho, los castellano - leoneses firman 1,69 más contratos de corta duración que los posgraduados, que sufren en menor medida la corta duración en sus contratos, al igual que los de Baleares donde la diferen-

	Universitarios			Posgrado		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Andalucía	91,80%	91,20%	92,3%	79,30%	79,70%	87,7%
Aragón	85,80%	90,60%	96,4%	81,80%	78,40%	86,2%
Asturias	90,10%	90,40%	94,6%	80,70%	78,80%	86,7%
Baleares	88,70%	89,40%	94,6%	68,40%	54,70%	60,2%
C. Valenciana	92,40%	88,40%	97,2%	71,70%	78,30%	86,1%
Canarias	92,90%	94,20%	95,4%	92,40%	58,80%	64,7%
Cantabria	92,80%	95,20%	96,8%	91,50%	88,40%	97,2%
Castilla y León	82,10%	81,00%	96,8%	66,10%	52,10%	57,3%
Castilla-La Mancha	90,10%	90,10%	95,4%	69,70%	74,60%	82,1%
Cataluña	89,20%	88,50%	97,4%	62,40%	72,90%	80,2%
Extremadura	84,80%	82,00%	90,2%	79,90%	77,20%	84,9%
Galicia	90,60%	89,50%	98,5%	79,10%	80,60%	88,7%
La Rioja	86,60%	85,30%	93,8%	91,30%	91,30%	94,2%
Madrid	85,00%	82,30%	90,5%	55,00%	66,00%	72,6%
Murcia	88,20%	91,90%	93,3%	72,00%	86,70%	95,4%
Navarra	82,10%	80,00%	88,0%	64,10%	85,20%	93,7%
País Vasco	92,20%	90,00%	93,0%	65,70%	72,40%	79,6%

TABLA 10

Número de empresas y crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) autonómico

Fuente: Elaboración propia a partir de datos procedentes del Instituto Nacional de Estadística (INE)

bajo. Este comportamiento es aún más evidente en cargos que requieren cierto nivel educativo. Evaluando las proyecciones acerca del comportamiento del PIB por Comunidad Autónoma durante 2011, los mejores resultados se observan en las comunidades de Navarra, Castilla y León y el País Vasco, con crecimientos iguales o superiores al 2%, como se observa en la tabla 10. Del otro lado están Madrid y Castilla-La Mancha, donde se han presentado variaciones negativas de su PIB (-1.0 y -0.2% respectivamente). El resto de Comu-

nidades Autónomas presentan variaciones entre 0 y 1.9%. En total, se espera para España una leve variación positiva cercana al 0.7%, según estimaciones del INE.

Sin embargo, a pesar de que en general se observan en la mayoría de Comunidades Autónomas leves crecimientos de sus economías, esto no siempre se refleja en creación de empleo. Esto se hace evidente cuando se analizan las cifras de parados, así como la creación de nuevas empresas. De hecho, como se muestra en la tabla 10, todas las comunidades autónomas sin excepción han presentado variaciones negativas en cuanto al número de empresas existentes, comparando el año 2011 versus 2010. A nivel nacional, se presenta una disminución en este aspecto del 1.2%, pero la situación por comunidades autónomas no es homogénea. De hecho, este valor es más crítico para las comunidades de Canarias (-2.5%), País Vasco (-2.5%) y Baleares (-2.3%). Las comunidades autónomas donde la disminución ha sido menos fuerte son Extremadura (-0.7%), Asturias (-0.7%), Cantabria (-0.4%) y Madrid (-0.4%).

	Número de empresas				Variación PIB (2010-2011)
	2009	2010	2011	Variación (2010-2011)	
Andalucía	510.072	498.579	492.341	-1,25%	0,80%
Aragón	93.283	92.205	90.858	-1,46%	0,80%
Asturias	71.853	70.362	69.877	-0,69%	1,80%
Baleares	91.826	89.562	87.461	-2,35%	0,40%
Canarias	139.381	135.954	132.488	-2,55%	0,50%
Cantabria	39.611	39.024	38.867	-0,40%	1,50%
Castilla y León	170.626	168.972	166.509	-1,46%	2,00%
Castilla - la mancha	134.479	131.836	130.079	-1,33%	-0,20%
Cataluña	619.624	609.670	601.801	-1,29%	1,30%
C. Valenciana	362.844	352.366	348.955	-0,97%	0,30%
Extremadura	67.181	65.573	65.103	-0,72%	1,00%
Galicia	201.263	198.874	196.535	-1,18%	1,40%
Madrid	511.804	503.501	501.669	-0,36%	-1,00%
Murcia	95.636	92.196	90.856	-1,45%	1,30%
Navarra	43.282	42.347	41.541	-1,90%	2,60%
País Vasco	172.152	169.782	165.496	-2,52%	2,00%
La Rioja	23.525	23.190	22.801	-1,68%	1,20%

03 LA POBLACIÓN CUALIFICADA A NIVEL AUTONÓMICO

El Índice Autonómico de Empleabilidad clasifica las comunidades autónomas según el nivel de empleabilidad que ofrecen sus mercados laborales a la población cualificada. Fue elaborado por el Strategic Research Center de EAE Business School en 2009 y desde entonces se actualiza anualmente.

Antes de proceder a mostrar las cifras que revela el presente estudio analicemos la actualización del propio Índice Autonómico de Empleabilidad

2009

En el año 2009, el Índice Autonómico de Empleabilidad se basó en los siguientes indicadores:

- Nivel de tasa de paro
- Proporción de parados de larga duración
- Propensión al subempleo
- Propensión a la sobrecualificación
- Distribución geográfica de los ocupados con posgrado
- Importancia relativa de los ocupados con posgrado en relación al total de ocupados

2010

En 2010 se actualizó con nuevos indicadores:

- Nivel de tasa de paro
- Proporción de parados de larga duración
- Propensión al subempleo
- Propensión a la sobrecualificación
- Importancia de los contratos temporales
- Importancia de los contratos de corta duración (menos de 12 meses)
- Importancia relativa de los ocupados con posgrado en relación al total de ocupados

Cada año se busca llevar a cabo una mejora continua del índice añadiendo nuevos indicadores de creación de empleo que permita conocer la situación real de la empleabilidad de la población cualificada a nivel autonómico.

2011

Este año, en esa búsqueda de mejora del I.A.E, se han considerado los siguientes indicadores:

- Nivel de tasa de paro
- Proporción de parados de larga duración
- Propensión al subempleo
- Relevancia de los contratos de carácter temporal
- Relevancia de los contratos de corta duración (menos de 12 meses)
- Crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) autonómico
- Crecimiento de número de empresas por CCAA

Si bien los indicadores que han compuesto el Índice Autonómico de Empleabilidad han ido cambiando con los años, donde no ha habido variaciones es en la forma de llevar a cabo su cálculo: Para cada uno de los indicadores, se ha establecido un orden de jerarquía asignando los valores 1 a 17 según el orden establecido por las cifras resultantes, en donde el 17 designaba a la Comunidad Autónoma con mejor nivel de empleabilidad según el indicador correspondiente y el valor de 1 representaba a la peor posición. Finalmente, se agregaron las correspondientes jerarquías y se estandarizó el resultado de la anterior desagregación para reflejar un índice con valores entre 0 y 10.

Una vez vista la forma en la que este índice ha sido tratado y calculado los últimos años, procedemos a analizar la situación de la empleabilidad para las personas con alta capacitación en España, por Comunidad Autónoma.



04 ÍNDICE AUTONÓMICO DE EMPLEABILIDAD 2012

TABLA 11

Índice Autonomico de Empleabilidad, 2009 - 2011

Fuente: Elaboración propia

En 2011, las Comunidades Autónomas que mayor empleabilidad ofrecen a las personas con alta cualificación son **Cataluña (7,3), Asturias (6,8), Aragón (6,4), Madrid (6,3) y País Vasco (6,2)**. Estas cinco comunidades ocupan las mismas posiciones desde 2009 aunque con una alteración en el orden; Cataluña se alza con la primera posición y asciende cinco puestos en el último año. Le arrebató así este lugar a Aragón que lo ocupaba desde 2009. Es por tanto la comunidad que ofrece mejores condiciones laborales para la población con posgrado. Aragón baja dos puestos, Madrid pierde una posición, Asturias sube una y País Vasco baja de la segunda a la quinta posición.

El bottom cinco en el IAE 2011 lo ocupan **Extremadura (2,7), La Rioja (3,8), Canarias (3,9), Baleares (4,1) y Castilla – La Mancha (4,4)**. Con respecto a 2010, Extremadura sigue presentando la peor calidad laboral para la población con posgrado. Con independencia de su posición en el ranking, se observan diferentes tendencias entre Comunidades, si se analiza lo sucedido entre 2010 y 2011.

Seis son las Comunidades que muestran peores I.A.E en 2011 que en 2010, Canarias, Castilla – La Mancha, Aragón, País Vasco, Navarra y Madrid, con descensos del 26,31%, 22,38%, 19,67%, 11,79%, 9,07% y 3,34% respectivamente. Las cinco Comunidades que presentan mayores incrementos son Cantabria, Castilla y León, Extrema-

dura, Cataluña y Galicia para las que hay crecimientos del 61,13%, 45,94%, 41,10%, 31,97% y 30,01% respectivamente. En el último año por tanto, son mayoría las Comunidades que mejoran sus I.A.E, es decir, en las que la población cualificada mejora su empleabilidad.

Si se compara las cifras de 2011 con 2009, se observa como siete Comunidades Autónomas muestran peores I.A.E, con decrecimientos entre el 27% y 3%, en los casos de Castilla – La Mancha, Canarias, La Rioja, Navarra, Andalucía, Aragón y Madrid. En el lado opuesto se encuentran Murcia, C. Valenciana, Castilla y León, Cataluña y Cantabria que muestran crecimientos en los últimos dos años del 70,42%, 58,65%, 53,69%, 36,40% y 30,05% respectivamente.

	2009	2010	2011	Ranking
Andalucía	5,71	5	5,3	9
Aragón	6,79	7,95	6,4	3
Asturias	6,34	6,79	6,8	2
Baleares	3,57	4,02	4,1	14
C.Valenciana	3,39	4,46	5,4	8
Canarias	5,09	5,36	3,9	15
Cantabria	4,2	3,39	5,5	7
Castilla y León	3,39	3,57	5,2	10
Castilla-La Mancha	5,98	5,63	4,4	13
Cataluña	5,36	5,54	7,3	1
Extremadura	3,75	2,68	3,8	17
Galicia	5,63	4,46	5,8	6
La Rioja	4,73	3,39	3,9	16
Madrid	6,52	6,52	6,3	4
Murcia	2,86	3,84	4,9	11
Navarra	5,8	5,36	4,9	12
País Vasco	5,89	7,05	6,2	5

Ranking:

1. Cataluña
2. Asturias
3. Aragón
4. Madrid
5. País Vasco
6. Galicia
7. Cantabria
8. C. Valenciana
9. Andalucía
10. Castilla León
11. Murcia
12. Navarra
13. castilla La Mancha
14. Baleares
15. Canarias
16. La Rioja
17. Extremadura



07 CONCLUSIONES

Las Comunidades que muestran mayores diferencias en lo referente a tasa de subempleo son Murcia, Canarias y País Vasco, donde la tasa de subempleo es 2,47, 2,13 y 1,77 veces más elevada para universitarios que para posgraduados.

En Cataluña, la tasa de subempleo es del 5,2% en el caso de los universitarios y baja hasta el 3,9% en el caso de los posgraduados, es decir, la tasa de subempleo para los universitarios catalanes es 1,33 veces superior a la de sus posgraduados. En Andalucía, Comunidad Valenciana y Madrid, la diferencia es aún más marcada. La tasa de subempleo de los universitarios andaluces es del 8,5%, mientras que la de sus posgraduados es del 5,1%, es decir, la tasa para universitarios es 1,65 veces más alta. Muy parecida es la situación en la Comunidad Valenciana donde esta tasa es 1,64 veces superior para los universitarios respecto a los posgraduados, al pasar de un 9,1% a un 5,5%. La Comunidad de Madrid muestra la diferencia más elevada de las cuatro, al ser la tasa de subempleo 1,69 veces superior para los universitarios madrileños que para sus posgraduados, al pasar del 6,7% al 3,9%.

////////////////////////////////////

En quince CCAA, los posgraduados presentan una menor tendencia a la firma de contratos de corta duración

Son los posgraduados, los que, por regla general firman menos contratos de corta duración (sobre todos los firmados). Es así en quince Comunidades Autónomas: Andalucía, Aragón Asturias, Baleares, Comunidad Valenciana, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla – La Mancha, Cataluña, Extremadura, Galicia, Rioja, Madrid y Navarra. Es cierto que los últimos años parecen, sin embargo, mostrar una tendencia al alza en este tipo de contratos, por regla general, tanto para universitarios como para posgraduados, otro de los efectos que la actual crisis económica está teniendo en el mercado de trabajo español.

////////////////////////////////////

Las Comunidades Autónomas que mayor empleabilidad ofrecen a las personas con alta cualificación son Cataluña (7,3), Asturias (6,8), Aragón (6,4), Madrid (6,3) y País Vasco (6,2).

Seis son las Comunidades que muestran peores I.A.E en 2011 que en 2010, Canarias, Castilla – La Mancha, Aragón, País Vasco, Navarra y Madrid, con descensos del 26,31%, 22,38%, 19,67%, 11,79%, 9,07% y 3,34% respectivamente. Las cinco Comunidades que presentan mayores incrementos son Cantabria, Castilla y León, Extremadura, Cataluña y Galicia para las que hay crecimientos del 61,13%, 45,94%, 41,10%, 31,97% y 30,01% respectivamente. En el último año por tanto, son mayoría las Comunidades que mejoran sus I.A.E, es decir, en las que la población cualificada mejora su empleabilidad.

////////////////////////////////////

08 ANEXOS

Para el cálculo del índice de empleabilidad autonómico y de sus indicadores, excepto crecimiento del PIB autonómico y número de empresas creadas, se han realizado proyecciones propias en algunos casos en los que el INE no ha actualizado aún los datos a nivel autonómico. Dicha proyección toma como base los resultados a nivel nacional, los cuales si están disponibles. Se calcula la variación porcentual entre 2010 y 2011 a nivel nacional y este mismo factor se aplica a cada comunidad autónoma tomando en consideración los resultados existentes de 2010.

09 BIBLIOGRAFÍA

Informe sobre la empleabilidad de la población cualificada: ¿Es posible escapar al paro? Documento 01/2009. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad. Documento 03/2010. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad 2011. Documento 01/2011. Línea Perspectivas. Strategic & Research Center EAE Business School. ISSN: 1989 – 9580.

Este informe ha sido elaborado por el Strategic Research Center de EAE Business School, cuyo objetivo es crear y difundir investigaciones aplicadas de calidad para aportar conocimiento a los campos claves de la gestión empresarial.

www.eae.es

902 47 46 47

Barcelona C/ Aragó 55 · 08015

Madrid C/ Menéndez Pidal 43 · 28036

<http://eae-business-school.blogspot.com/>



EAE Business
School